



SAMMENSTILLING AV HØRINGSINNSPILL TIL PLANPROGRAM FOR UTHAUG M/RÅDMANNENS VURDERING

SAMMENDRAG

Dette dokumentet fremstiller kortversjon av innspillene. Rådmannens vurdering av hvert innspill er fremstilt i egen kolonne bak hvert innspill. Ved uklarhet anbefales det å lese hele innspill fra innsender.

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

1	Fylkesmann i trøndelag	<p>Plangrense</p> <p>Det er foreslått 3 alternative områdeavgrensinger for planarbeidet. Fylkesmannen vil ut fra det innskjerpede jordvernet med tydelighet tilrå at dyrka jord tas ut av planområdene.</p>	Landbruk og jordvern skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.
		<p>Landbruk</p> <p>Tettstedet Uthaug ligger like nord for flybasen og som er rik på kulturhistorie som fiskevær, har i dag et stort havneområde, stor industrivirksomhet og er, ikke minst, omkranset av store sammenhengende jordbruksområder.</p> <p>Både i lys av nasjonal jordvernstrategi og SPR-BATP må en høg utnytting legges til grunn, og dette må også sikres gjennom en høg minimum utnytting.</p> <p>Blomsterbyen; Fylkesmannen vil i utgangspunktet fraråde en endring til næringsformål.</p>	Landbruk og jordvern skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.
		<p>Klima og miljø</p> <p>For Fylkesmannen som miljømyndighet vil ivaretagelse av klima, naturmangfold, strandsone og tilgang til friluftslivs- og nærutfartsområder være sentrale tema i arealforvaltningen. Problematikk knyttet til forurensning i form av støv, støy og forurensning i grunnen er også viktige miljøtema.</p>	Klima og miljø skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.
		<p>Støy</p> <p>Det må legges stor vekt på hensynet til støyfølsom bebyggelse og det må vurderes muligheter for avbøtende tiltak i planen. Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, skal benyttes ved utarbeiding av arealplaner.</p>	Støy skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.


Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
		<p>Klima og overvann</p> <p>Problemer med overvann blir mer og mer vanlig i byer og tettsteder. Kombinasjonen av kraftig nedbør og fortetting er en utfordring, fordi stor og hurtig avrenning kan skade bygninger, infrastruktur, helse og miljø. Åpne bekker og blågrønne strukturer i tettbebygde områder kan forebygge hurtig og ukontrollert avrenning og kan skape rom for rekreasjon og naturmangfold. Med planforslaget bør det følge med beskrivelser og tiltak for overvannshåndtering, samt eventuelle andre klimatiltak.</p> <p>Det bør innarbeides tiltak eller virkemidler for mest mulig å forebygge utslipp av klimagasser. Det bør også vurderes tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging, jf. Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene og jf. kommunens klima- og energiplan. Det vises til klimatilpasning.no og miljøkommune.no for mer informasjon om klimatilpasning.</p>	<p>Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>
		<p>Forurenset grunn</p> <p>Når det gjelder forurenset grunn, må det gjøres en vurdering om grunnen i planområdet kan inneholde miljøgifter som skyldes tidligere arealbruk eller diffus forurensning. Avrenning fra tidligere virksomhet eller deponi av forurensete masser på den aktuelle eiendommen kan være mulige forurensningskilder. Dersom det er grunn til å tro at grunnen kan være forurenset, må det gjøres en miljøteknisk undersøkelse av grunnen.</p>	<p>Forurensning skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>
		<p>Strandsone</p> <p>I plan- og bygningslovens § 1.8 fremheves det spesielt at det i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag, skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.</p> <p>Fylkesmannen viser også til de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Ørland kommune er i disse retningslinjene vurdert som en kommune med stort arealpress.</p>	<p>Tas til etterretning og legges inn i planprogramets tabell over utredningstema</p>

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		<p>Arealstatus og utnyttingsgrad</p> <p>Det må gis vurdering av behov for nye areal til bolig, fritidsbebyggelse og næringsareal. Samtidig må det vurderes muligheter for fortetting i eksisterende byggeområder. Slike vurderinger er et godt utgangspunkt for å få en helhetlig forvaltning av arealene i det videre planarbeidet.</p> <p>Det er viktig at det innarbeides minimumskrav til tettheten i bestemmelsene, eller at antall boenheter i byggeområdene fremgår av plankartet. Dette for å sikre at utnyttelsen faktisk blir så god som ønsket.</p>	<p>Boligutvikling skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>
		<p>Barn og unge</p> <p>Ved detaljregulering er det viktig å tilrettelegge lekeområder som er godt skjermet fra trafikk, støy og annen forurensing. Vi minner spesielt om at det ved eventuell omdisponering av avsatt fellesareal eller friområde som er i bruk, skal det skaffes fullverdig erstatning. Vi ønsker også å presisere at det er viktig å sikre grøntarealer og områder for å gi barn, unge og andre muligheter til lek og utfoldelse i nærmiljøet. Spesielt med tanke på hvor viktig det er med fysisk aktivitet og sosialt samvær for målgruppen. Områder sikres og utformes slik at områdene blir gode å leve og bo i. Et tilfredsstillende oppvekstmiljø må sikres både for dagens og fremtidens behov.</p>	<p>Barn og unge skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>
		<p>Helse og omsorg</p> <p>De viktigste folkehelse tema for planprosessen blir støy, trafiksikkerhet og allmennhetens tilgang til strandsonen/områder for rekreasjon.</p> <p>Det blir særlig viktig at konkret kunnskap om støysituasjonen benyttes aktivt når det skal besluttes om arealbruk til støyfølsomme bruksformål. For fremtidige boligområder må det også beskrives tilgangen til områder for lek, rekreasjon, idrett og sosiale møteplasser tilpasset ulike aldersgrupper.</p> <p>Universell utførelse bør beskrives i plandokumentene.</p>	<p>Folkehelse/friluftsliv/støy skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>
		<p>Trafiksikkerhet</p>	<p>Trafiksikkerhet skal utredes jf. planprogrammets tabell</p>

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
		<p>Når det gjelder trafiksikkerhet for myke trafikanter, oppfordres det til at kommunens trafiksikkerhetsutvalg kobles inn.</p>	<p>over utredningstema. Tilføyer i tabellen at trafiksikkerhetsutvalget skal kobles inn i arbeidet.</p>
		<p>Samfunnssikkerhet</p> <p>Det vil være relevant å bruke kommunenes helhetlige ROS-analyse som del av grunnlagsmaterialet i arbeidet med samfunnssikkerhet i kommunedelplanen.</p> <p>Hvordan hensyn til samfunnssikkerhet skal ivaretas i arealplanlegging er beskrevet i DSB sin veileder fra 2017; "Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging".</p>	<p>Tema vil bli utredet gjennom plansaksbehandlingen</p>
2	Trøndelag fylkeskommune	<p>Vi minner om de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Ørland kommune er i disse retningslinjene vurdert som en kommune med stort arealpress. En kartlegging av tilgjengelig strandsone og muligheten for å tilgjengeliggjøre nye områder for utøvelse av friluftsliv bør utredes.</p> <p>Vegkryss mellom Fv 245 og Utstrandveien er uoversiktlig. Det er positivt at det legges opp til å se på nye løsninger for å øke trafiksikkerheten.</p> <p>Plangrense:</p> <p>Det er foreslått 3 alternative områdeavgrensinger for planarbeidet.</p> <p>Fylkeskommunen mener det er viktig å få med mest mulig tilgjengelig strandsone inn i områdeplanen. Vi foreslår å trekke plangrensen langs Hoøyveien/Nessavegen og vest for Nøkkelhaugen. I dette området er det tilgjengelig strandsone og kulturminner av regional og nasjonal verdi. Området kan tilrettelegges som et nærfriluftsområde.</p> <p>Vi viser i den anledning til vårt innspill til kommuneplanens areadel der vi foreslo at det ble avsatt en hensynssone for Nøkkelhaugen med tilstøtende landskap, med retningslinjer for vern og bruk av området. (se kart over)</p>	<p>Tas til etterretning jf. Innspill fra fylkesmannen</p> <p>Arealformål innenfor plangrense må avklares gjennom plansaksbehandlingen.</p> <p>Utredning hensynssone Nøkkelhaugen er tilføyd tabell i planprogrammet</p>

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		 <p><i>Kart med inntegning av forslått hensynssone omkring Nøkkelhaugen</i></p>	
		<p>Samferdsel</p> <p>Viktig at områdeplanen ivaretar framtidig areal for G/S og kollektiv, trafiksikkerhet og eventuelt økt tungtrafikk fra industri. Vi viser til Trøndelag fylkeskommunes veistrategi som har vært på høring.</p>	<p>Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		<p>Vannregion Nordre Fosen</p> <p>Som vannregionmyndighet er vi opptatt av å sikre at alt arbeid som berører vann ivaretar hensynet til opprettholdelse eller forbedring av miljøtilstanden, og at det ikke iverksettes tiltak eller inngrep som fører til forringelse. Det vises til <i>Regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag 2016 – 2021</i></p>	<p>Tema tilføyes i planprogrammets tabell for utredningstema</p>
		<p>Nyere tids kulturminner</p> <p>I tidligere planbehandling for delområdet Uthaug havn redegjorde fylkeskommunen for de viktige og vesentlige kulturhistoriske verdiene i planområdet og satte vilkår for egengodkjenning, 5 punkt som behandler konsekvenser for kulturmiljøet og konkrete nyere og eldre tids kulturminner. Fylkesutvalget vedtok følgende:</p> <p>Vedtak</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kulturmiljøet på Uthaug er prioritert i regional plan for kulturminner i Sør-Trøndelag. 2. Uansett alternativ vil kulturlandskapet bli påvirket i negativ retning av en utfylling i havneområdet. Det er særlig nærvirkningene som er negative, men også fjernvirkningene, om enn i mindre grad. En gjenfylling av havna, slik alternativ 2 viser er minst forenelig med den historiske bebyggelsen, kulturmiljøet og kulturlandskap på Uthaug. Den sjørelaterte virksomhet som foregår i tilknytting til bryggene i dag, vil ikke være mulig da bryggene, (som er foreslått beholdt) blir liggende inne på land. 3. Ut fra en samlet vurdering av hensynet til kulturminner og kulturmiljø er alternativ 4 klart best. Alternativ 2 er i strid med de interesser Sør-Trøndelag fylkeskommune skal ivareta - jfr Regional plan for kulturminner. 4. Med hensyn til mer detaljerte faglige råd og merknader vises det til fylkesrådmannens saksframlegg. 5. Vilkår for egengodkjenning: Alternativ 4 legges til grunn for det videre planarbeidet. Dette innebærer innsigelse til alternativ 2. 	<p>Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

	Statens vegvesen	<p>Statens vegvesen anbefaler at det i det videre arbeidet tas hensyn til myke trafikanter, og at disse gis et tilbud i form av f.eks fortau langs Havnevegen. Videre vil vi legge til grunn en byggegrense langs fv. 6406 på 15 meter for all ny bebyggelse.</p> <p>Ut over dette har vi ingen merknader til planprogrammet.</p>	<p>trafikksikkerhet utredes jf planprogrammets tabell over utredningstema</p> <p>Byggegrense 15 langs fylkesvei er i hht gjeldende kommuneplans arealdel</p>
3	NVE – Norges vassdrags- og energi direktorat	<p><u>Geoteknikk og grunnforhold:</u></p> <p>Vi anser oppstartsvarselet med forslag til planprogram som grundig og de foreslåtte utredningstemaene som relevante for de interessene vi er satt til å forvalte.</p> <p>Det er viktig å se forholdene mellom land og sjø i sammenheng da et kvikkleireskred i sjø ofte vil bevege seg svært raskt bakover (regressivt) og kunne ta med seg store arealer på land dersom disse består av løsmasser og vise versa. Pga disse sammenhengene anbefaler vi derfor at en så langt råd får avklart grunnforholdene gjennom områdeplanen og ikke utsetter disse vurderingene til senere planfaser/byggesak. De geotekniske vurderingene/rapportene bør uansett kvalitetssikres av uavhengig firma.</p> <p>Dette vil oppfylle kravene i NVEs «kvikkleireveileder» 7.2014 og derved også automatisk kravene til sikker byggegrunn i TEK17/PBLs § 28-1. Dette bør tas inn i bestemmelsene.</p> <p>Som tidligere annonsert er det i gang et arbeid der sjøområdene ved Uthaug vurderes i forbindelse med marint vern. Det er viktig at hensynet til verneplanarbeidet og de verdiene som skal ivaretas innarbeides i det videre arbeidet med områdeplan for Uthaug.</p>	<p>Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.</p>
		<p><u>Havnivåstigning/stormflo:</u></p> <p>Klimaet er i endring og det forventes at havnivået vil øke bla. som følge av redusert ismengde i polhavene. Et økende havnivå vil innebære tilsvarende økende stormfloverdier (+ bølgepåslag). I forhold til minimum byggehøyder for naust, kaier og andre sjønære bygg og konstruksjoner, anbefaler vi å benytte DSBs temaveileder «Havnivåstigning og stormflo- samfunnssikkerhet i</p>	<p>Tema tilføyes i planprogrammets tabell over utredningstema.</p>

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		kommunal plan-legging» av sept. 2016. Her er verdiene for Uthaug oppgitt spesielt (s. 37 i rapporten). Minimum kotehøyde bør forankres i bestemmelsene.	
		<p>Kystverket saksområde omfatter i hovedsak sjø- og sjønære areal, herunder statlig prosjekterte, bekosta og utbygde havner til fiskeriformål for både stedlige fiskere og fiskeriforetak, samt for «fremmede» fiskere og fartøy med behov for lossing/lasting eller havn på veg langs kysten.</p> <p>Sekundære formål er fiskeriretta næringsformål, og sist andre formål som ikke medfører fare eller hindringer og ulemper for primærformålet.</p>	Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.
4	Kystverket	<p>Kystverket har avgitt uttalelser til planoppstart reguleringsplan som både omfatter den statlige fiskerihavna på Uthaug samt for mulig havneplanlegging vest for fiskerihavna. Våre merknader/innspill fra 2009 og 2014 står ved lag og følger som vedlegg.</p> <p><i>I sistnevnte er det også gitt varslet om at innsigelse vil være aktuelt dersom statens intensjon med havna ikke ivaretas.</i></p>	Tas til etterretning
		<p>Videre undersøkelser og/eller vurdering av alternativ framtidig arealbruk ville etter vår vurdering være det naturlig neste steg. Da, eventuelt om nye/utvidede undersøkelser gir muligheter for utfylling og bruksmuligheter over sjønivå eller konklusjoner om «halvøya» bør/kan reduseres, helt eller delvis, ved utgraving / mudring. Ved mer mudring vil et større havnebasseng gi andre løsninger for byggeareal og bruk, både tilsides med «halvøya» og direkte inn mot land.</p> <p><i>Konklusjon er avgjørende for å kunne komme fram til omforente løsninger for området som helhet og må vies førsteprioritet i det videre planarbeidet.</i></p>	Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.
		<p>Området sørvest for fiskerihavna må anses som værutsatt og det bør foreligge vind-/bølgemålinger dersom det planlegges kai for større fartøy i området. Swell (havdønning) må vies oppmerksomhet, Den trenger ikke være av det største slaget for rive trosser på større fartøy.</p> <p>Med tanke på bunnmassene i nåværende havn bør det også foretas tilsvarende undersøkelser i de grunne områda på denne siden av moloen hvis formålet er oppfylling.</p>	Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.


Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
		<p><u>Den gamle Uthaughavna østover fra Holmhaugen:</u></p> <p>Vi har ikke avgjørende innvendinger til ny naust-/sjøbodbebyggelse for fritidsbruk tilpasses i dette området. Alternativt også flytte den eldre sjøbodbebyggelsen tilbake til sitt tidligere ståsted og danne en naturlig ramme i bukta.</p>	Tas til etterretning
		<p>Høringsinnspill 2009:</p> <p>Sikkerhet, beredskap, risiko og sårbarhetsvurderinger:</p> <p>Det bør vurderes nærmere om hvilke arealbehov som trengs i forbindelse med sikker manøvrering og oppankring/nødankring av skip i tilknytning til aktuelle havneavsnitt/kaiområder.</p> <p>Ankringsplasser (venting og eller avbrutt anløp) for de aktuelle skipsanløp må også synliggjøres.</p> <p>Anker blir også brukt ved tillegging til kai og sjøområdet må derfor være fritt for rør/ledningsanlegg. Beskrives og legges i bestemmelsene.</p> <p>Dersom det nye industriområdet/havnen skal være en terminal (!SPS-terminal) som har internasjonal skipstrafikk, så må dette tas med i utredningen og den videre planleggingen slik at evt. sikkerhetstiltak kan gjennomføres. I den forbindelse er det viktig at terminalen får en riktig utførelse og beliggenhet, herunder at det avsettes tilstrekkelig arealer slik at fysiske sikkerhetstiltak kan iverksettes.</p>	Tas inn i utredningstema for nytt havneanlegg
		<p>Høringsinnspill 2014:</p> <p><i>Her er en eksisterende statlig anlagt fiskerihavn med moloer og et basseng utmudret for omkringliggende arealbruk til dette som videre planer og utredninger må forholde seg til. Ikke om havnen skal nedlegges, flyttes rundt eller benyttes til annet, eller om havnen skal endres for å tilpasse seg andre behov. Med mindre må kommunen klart tilkjenne at slik havn ikke lenger er ønskelig og hvordan de i så fall skal øvnbøte på forholdet.</i></p>	Tas inn i utredningstema for nytt havneanlegg

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		<p><i>Bolig, fritids og turistformål anses ikke relevante i fiskerihavna og innsigelse kan forventes. Tilsvarende vil gjelde bestemmelser og rekkefølgebestemmelser som ikke er i tråd med eller vil kunne være et vesentlig hinder for etablering i tråd med havnestatusen.</i></p> <p><i>Framtidig forbindelsesveg opp til øvrig vegnett (i vest eller øst) bør fokuseres på, dersom trafikkøkning er en avgjørende faktor.</i></p> <p><i>Planavgrensningen bør vurderes utvidet i nord og øst.</i></p> <p><i>Alt 2, noe redusert utfylling og med industriell direkteforbindelse øst-vest kan for vår del videreføres. Eldre sjøboder anbefales flyttet/erstattet med andre på nordsiden (evt del av alt 6).</i></p> <p><i>Alt 3 kan videreføres og bearbeides når den industrielle forbindelsen på tvers kan tilpasses som egen trafikkåre bak eldre sjøboder, adskilt fra eksisterende havneveg.</i></p> <p><i>Et alternativ med bru og fri åpning for fiskefartøy til indre basseng kan bearbeides videre med kairetninger i forhold til mudret basseng og indre basseng med kaifront tilpasset mudringen på stedet og byggplasseringer i tråd med dette.</i></p> <p><i>Alt 5 anbefales ikke videreført..</i></p> <p><i>Et nytt alt 6 bør vurderes.</i></p>	
--	--	---	--

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
5	Fosen brann og redning	<p>Kapasitet på slokkevann:</p> <p>Plan og bygningsloven setter klare krav til mengde slokkevann og med den aktiviteten som både finnes på Uthaug i dag og med tanke på fremtidig utvikling, er det viktig at dette lovkravet blir oppfylt. Ved å ta dette forholdet med i ROS analysen, som må følge prosessen, vil dette kunne bli dokumentert på en tilfredsstillende måte.</p> <p>Tilrettelegging for rednings og slokkeinnsats:</p> <p>Foruten vanlige boligområder kjennetegnes Uthaug med gammel / verneverdig trehusbebyggelse og stor næringsmiddelindustri. Dette er objekter som er krevende ifm innsats ved brann og ulykker og det er derfor viktig at fremtidig plan ivaretar god tilrettelegging for rednings- og slokkeinnsats. Dette er beskrevet i våre retningslinjer for innsats og siste utgave kan fås hos oss ved utarbeidelse av planen.</p>	Tema vil bli tatt inn i planprogrammets tabell over utredningstema under ROS.
6	Ørland bondelag	<p>Ørland Bondelag vil på det sterkeste motsette seg at noe dyrket mark skal være med i områdeplanen. Kampflybaseutbyggingen har medført at Ørland kommune har vært i norgestoppen når det gjelder nedbygging av uerstattelig matjord.</p> <p>Bondelaget krever at det settes en stopper for denne raseringen av framtidens livsgrunnlag. Alle de 67 daa med matjord må tas ut av planen. Eventuelle arealbehov til næring eller boligbygging bør tas gjennom fortetting eller utfylling i sjø.</p> <p>Blomsterbyen ligger i dag som ei øy omkranset av dyrket mark. Arronderingsmessige hensyn tilsier at dette bør tilbakeføres til landbruksareal og selges til tilgrensende landbrukseiendommer. Dette vil også være en liten kompensasjon for de enorme areal som er lagt under asfalt i samband med kampflybaseutbyggingen. Bondelaget krever grunnmurer, veimasser og infrastruktur fjernes ned til 70 cm dybde etter at bygningsmassen er sanert ,slik at jordbearbeiding slik som pløying, dyppgrubbing etc. kan utføres.</p>	Tema skal utredes jf. planprogrammets tabell over utredningstema.
7	Snøfrid og Vidar	Søker om formålsendring (omdisponering) fra LNF til boligbebyggelse på ca 20 daa (se vedlagt kartutsnitt merket blått).	Arealet er ikke med innenfor forslag til

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

	<p>Toresen Bærøy</p>	<p>Vi ønsker at søknaden blir vurdert opp mot samfunnsmessig behov jf. planprogrammet og jordloven § 12 fjerde ledd.</p> 	<p>planavgrensing og er ikke medtatt i vurderingen</p>
<p>8</p>	<p>Åge Lomundal</p>	<p>Hvis Ørland Kommune virkelig mener «bred involvering» må dere orientere grunneierne om møtetidspunkt gjennom telefon, e-post eller brev, slik at vi har en reell mulighet for å delta i høringen. Bakgrunnen for dette er at mange av grunneieme bor utenfor kommunen, og følger derfor ikke med på hva som skjer innenfor kommunens grenser til enhver tid.</p>	<p>Når reguleringsplanarbeidet kommer i gang vil det bli invitert til nye møter.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generelle folkemøter for <u>alle</u> annonseres gjennom lokalavisa og hjemmesidene i god tid før møtet.

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
			<p>- Dialogmøter med <u>bestemte grupper</u> vil skje ved direkte invitasjon i brev/ epost.</p> <p>Dersom personer som ikke er direkte berørt ønsker informasjon må den følge med i lokalavisa, kommunens hjemmesider. Det kan også tas kontakt med saksbehandler for spørsmål.</p>
9	Ellisif Lund Omdal og Torleif Lund Hoff	<p>Familien Lund Hoff solgte en del av det "indre havneområde" til Ørland kommune tidlig på 90-tallet. I den forbindelse ble det utskilt "Sjøhustomter" til familiens arvinger som det kunne bygges "Sjøhus" på.</p> <p>Jeg vil med dette minne om at det fremdeles vil kunne komme på tale å bygge "Sjøhus" på de resterende tomtene og minner Ørland kommune på at dette var en forutsetning for at Ørland kommune fikk kjøpe det resterende område inne ved det indre havneområdet.</p>	Tas til etterretning og vil bli utredet gjennom plansaksbehandlingen
10	Uthaug velforening	<p>Plangrense: Uthaug Velforening ønsker at det jobbes videre med alternativ 2 med følgende tillegg:</p>	Kfr. Et tilleggsforslag på ny plangrense, Alt. 3 som legges frem til behandling av planprogram

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		 <p>Nytt Alt. 3:</p>	
--	--	--	--

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		<p>Planavgrensning ALTERNATIV 3 Områdeplan Uthaug sentrum Øiland kommune, 07.09.2018</p>  <p>Kilde: Grøvekst FKB-data - mai 2017 Koord. system: EUREF89 UTM12 Elev. referanse: NN</p>	
		<p>Blomsterbyen tas ut av planområdet</p> <p>Dette arealet må i fremtiden benyttes til landbruk, og dette er allerede ivaretatt gjennom gjeldene kommuneplan.</p> <p>Landbruksareal vest for gamle Uthaug skole tas ut av planen</p> <p>Dette arealet må i fremtiden benyttes til landbruk</p> <p>Området ved samlaget (Uthaugskrysset) utvides sørover.</p> <p>Åpner for en annen og sikrere trafikal løsning. «Friarealer» frigjort av flytting av krysset, kan benyttes til relokalisering av verneverdige bygninger fra Rød støysone med tilknytning til Uthaug.</p>	

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
		<p>Planavgrensningen bør følge fylkesveien helt frem til gården «Skaret», og følge gårdsvei som går ned mot havet.</p> <p>Velforeningen ønsker i utgangspunktet ikke noen endring av formålet for landbruksareal i dette området, men vi mener arealet bør være med i planområdet for å sikre et større mulighetsrom i forbindelse med adkomst til potensiell utvikling i strandsonen vest for eksisterende havn.</p> <p>Uthaug velforening ønsker å påpeke at det nå er på tide med et «løft» for tettstedet Uthaug. Uthaug har opplevd en stor nedgang i befolkningstall etter innløsning av boliger i forbindelse med reguleringsplan for Forsvaret, for å «løfte» Uthaug igjen er det viktig å vektlegge de fortrinn som Uthaug har.</p> <p>Nærmiljøanlegget som ligger i rød sone (ballbingen) bør flyttes ut av rød sone, og det bør avsettes et nytt område for dette.</p> <p>Det har ikke lyktes velforeningen å komme frem til noen konklusjon om eksakt plassering, men det er ønskelig at anlegget etableres i relativ nær tilknytning til eksisterende lekeareal nær Kjerkbakken.</p> <p>Uthaug velforening stiller seg positive til at skolekretsen flyttes til Brekstad, under forutsetning av at planen om gang og sykkelvei mellom Uthaug og Hårberg realiseres.</p> <p>Velforeningen ønsker ellers å takke for konstruktiv møte i Bakarosen 23/08-18, og ser frem til videre dialog med kommunen om områdeplanen.</p>	
11	Rigmor Hoff	Ønsker at en bygning plassert på eiendommen til Uthaugsgården rives/fjernes.	Dette er en sak som må avklares mellom naboene – en privatrettslig sak som kommunen ikke er part i.

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
12	Ingrun Nilsen	Ber om at det tas hensyn til eksisterende beboelse langs Havneveien mtp utviklingen i havneområdet .	Tas til etterretning og vil bli utredet gjennom plansaksbehandlingen
13	Line Sundli og Robert Ytterland	Her er mange beboere som er «flystøyflyktninger» og som har opplevd å måtte flytte fra sine hjem pga regulering på ØHF. Ber om at det tas hensyn til at havneområdet er rekreasjonsområder for beboere på tilreisende på Uthaug	Tas til etterretning og vil bli utredet gjennom plansaksbehandlingen
14	Brit Hoff	Tilsvarende som innspill nr. 12	
15	Sølvi og Odd A Olsen	Tilsvarende som innspill nr. 9	
16	Turid Johanne Lund Grøtan	Tilsvarende som innspill nr. 12	
17	Asbjørn og Ragnar Hoff	<p>På vår eiendom nr.74/168 er det bygd et naust og kai med tilhørende flytebrygge og et uthus/sløyebu. Vi har selvfølgelig til hensikt at dette anlegget fortsatt skal brukes i forhold til sjørelaterte aktiviteter og nytte. En omtalt oppfylling av havna i sørøstre hjørne vil sterkt berøre vår bruk av eiendommen og vi er i mot at dette skjer om det skulle bli aktuelt.</p> <p>Det er bygd to mindre hytter/rorbuer på eiendom nr.74/22 rett ovenfor veien for naustet. Disse er i bruk i relasjon med vårt naust og kai, og vi ønsker at de fortsatt skal være det.</p> <p>Vi eier også tomt nr.74/353 som har beliggenhet ved de forrige nevnte eiendommer. Den er på sørsiden av Havneveien, mellom de 2 hyttene/rorbuene og nærmeste nabohus mot øst, Havneveien 22, nr.74/296.</p> <p>Vår eiendom er regulert til hytte/rorbu formål, men vi melder med dette at vi har ønsker om at denne blir omgjort til en boligtomt i forbindelse med nytt planprogram for Uthaug.</p>	Tas til etterretning og vil bli utredet gjennom plansaksbehandlingen

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
18	Ulf K Bugten	<p>Bakarosveien stenges for tungtrafikk. Havneveien må opprustes for større akseltrykk og gang- og sykkelveie bygges.</p> <p>Mitt forslag er at hele området vest for havn tas ut og tilbakeføres til LNF.</p>	Tas til etterretning og vil bli utredet gjennom plansaksbehandlingen
19	Wenceh og Arnstein Vaslag	Tilsvarende som innspill nr. 12	
20	Kirsti Berg	<p>Gjelder stranda ved Likskjæret og masseuttak.</p> <p>Denne stranda brukes som badestrand og friluftsområde for voksne og barn. Dette er grunneiers utmark og her gjelder vel allemannsretten til å ferdes fritt.</p> <p>Stranda ødelegges gradvis på grunn av uttak av store mengder skjellsand, tonnevis hvert eneste år. Vi som bor på Stranda er bekymret for at det tas ut så store mengder med sand og at det kan skje en utglidning av tomtene våre.</p> <p>Likeledes er det fare for at havet på flo sjø kan nå inn til husenes grunnmur og med de skader det kan forårsake.</p> <p>Uttak av tonnevis med skjellsand hvert år er et "vesentlig terrenginngrep". Stranda endres og skjellsanden er snart borte og erstattet av grov stein.</p> <p>Grunneier skal ha rett til å ta ut sand blir det sagt av representanter fra kommunen på informasjonsmøtet i Bakarosen den 23.08.2018.</p> <p>Denne retten skal være fra langt tilbake i tid, den tiden bonden brukte hest og kjerre. Nå bruker bonden traktor og graver og han har en diger tillhenger som fylles opp med flere lass hver sommer.</p> <p>I forbindelse med ny reguleringsplan er det ønskelig at kommunen finner fram gamle vedtak som sier noe om hvilken rett grunneier har og til å forsyne seg med slike mengder sand slik det gjøres i dag, og eventuelt omregulere dette vedtaket slik at vi fremdeles kan ha allemannsrett til badestranden og videre at vi som bor på</p>	Tas til etterretning og vil bli utredet gjennom plansaksbehandlingen

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
		Stranda kan føle oss trygge på at vi "ikke våkner utpå fjorden en morgen".	
21	Raymond Wedø	<p>Opplever stadig ubetenksom kjøring og trafikkfarlige situasjoner i Bakarosveien. Ber om at transportvei for tungtrafikk fra havneområdet event. legges til Breidablikkvegen.</p> <p>Fartsgrense senkes og fartsreducerende tiltak bør etableres.</p>	<p>Omlegging av tungtrafikk fra havna, og mulig ombygging av kryss ved S-laget må utredes i planarbeidet.</p> <p>Fartsgrense og fartsreducerende tiltak i Bakaroseveien er oversendt som sak til trafiksikkerhetsutvalget og må behandles der.</p> <p>Omlegging av tungtrafikk fra havneområdet må også sees på som sak i trafiksikkerhetsutvalget.</p>
22	Signhild Storlien Lund	<p>Merknad 1: Jeg ber Ørland kommune ta min eiendom ut av reguleringsplanens tre forslag (Alternativ 0+, 1 og 2) om endring/videreføring til nærings- og industriområdet og regulere det tilbake til LNF område. Unntatt er arealet som leies av sementstøperiet.</p> <p>Merknad 2: Jeg anbefaler at en utvidelse av nærings- og industriareal på Uthaug i størst mulig grad skjer utenfor strandsonen, slik at den kan bevares til friluftsområde/rekreasjon, båttrafikk og fiske. Legg nærings- og industriområdene i øvre del av det etter hvert fraflyttede boligfeltet øst for Sementstøperiet og i arealet i Blomsterbyen. Der ligger allerede infrastrukturen klar til bruk.</p>	

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
		<p>Merknad 3: Jeg vil berømme kommunen for den kursendring de har gjort i planen for østre del av Uthaug, hvor trenden er å bevare de perlene som Uthaug har. La dette gjelde hele strandlinjen på Uthaug. Husk at vi er mange som fortsatt vil bo på vestsiden av moloen.</p> <p>Jeg viser for øvrig til mine to tidligere innsigelser om samme sak og innsigelsene som er skrevet på vegne av ABU.</p>	
23	Åge Lund Hoff	Melder inn framtidig behov for vei, vann, kloakk, strøm og nett tilkoping for eventuell sjørettetbygningsmasse på eiendom 74/167. Melder også inn framtidig behov for utvidelse av molo	

Nr	Innsender	Innspill /merknad / vilkår	Rådmannens vurdering
----	-----------	----------------------------	----------------------

		<p>og kai anlegg på eiendom 74/167</p>	