

Utkast til godkjenning i møte 6. april



ØRLAND
KOMMUNE



Bjugn
kommune

Deres ref.

Vår ref.
3520/2016/020/SNOGLO

Dato
01.04.2016

MØTEREFERAT

Forhandlingsutvalget for kommunesammenslåing Ørland og Bjugn

Fredag 1. april 2016

Tilstede:	<p><u>Forhandlingsutvalg</u> Tom Myrvold, ordfører Ørland Roy Hoøen, vara for varaordfører Finn Olav Odde Gunnhild Tettli, vara for Knut Ring Snorre Glørstad, rådmann Ørland Helge Olden, tillitsvalgt Ørland Vilde Sumstad, representant Ungdomsrådet Ørland Ogne Undertun, ordfører Bjugn Hans Eide varaordfører Bjugn Einar Aaland Emil Raaen, rådmann Bjugn Øyvind Haraldsvik, vara for Gunn Karin Olsen, tillitsvalgt Bjugn Marit Alvilde Antonsen, representant Ungdomsrådet Bjugn</p> <p><u>Møteledelse og sekretariat</u> Alf-Petter Tenfjord, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag Rikke Maske, kommunikasjons- og informasjonsrådgiver Ørland Britt Brevik, sekretær Ørland</p>
Tid:	10.00 – 14.00
Sted:	Møterom Balsnes, Ørland Kultursenter

Sakliste

Konklusjoner/hovedpunkter fra møtet

Innledning	Innledning og velkommen v/Alf-Petter Tenfjord, FMST
Referat fra møte 18.03.16	Referat godkjent. Ingen bemerkninger.
Forhandlingene så langt – spilleregler videre	<p>Innledning v/møteleder</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommunebarometeret og resultat 2015/2016. Bjugn og Ørland ligger høyt oppe sammenlignet med kommunene i Sør-Trøndelag. Et godt utgangspunkt for å utvikle kommunene videre. - Forhandlingene - god jobbing hittil – husk fokus på mulighetsperspektivet. - Vi går nå inn i en fase med konkretisering av løsninger - krever forhandlingsvilje av partene. Ingenting er ferdig før alt er ferdig. - Vi trenger et sekretariat til forhandlingsutvalget– ulike løsninger vurdert. Foreslår løsning med å frikjøpe ressurs i begge kommunene. Navn: <ul style="list-style-type: none"> ○ Gaute Krogfjord, Ørland kommune. ○ Kjetil By Rise, Bjugn kommune.

Nytt sekretariat møter fra neste møte, forbereder og følger opp saker og bestillinger, samt skriver referat fra møtene.
 Kommunikasjons- og informasjonsansvarlig i Ørland, Rikke C. Maske – tiltrer sekretariatet.
 Sekretariatet rapporterer til og ledes av Alf-Petter Tenfjord.

Fortsettelse diskusjon fra forrige møte.

- **Senterstruktur og lokalsamfunnsutvikling**
- **Lokalisering av tjenester**

- Gjennomgang av utsendt notat ved Alf-Petter Tenfjord
 - Mål for ny kommune. Forhandlingsutvalgene har understreka samfunnsutviklingsrollen som viktig for ny kommune, og gitt viktige begrunnelser for en ny kommune (som kan bli nye mål).
 - Forhandlingsutvalgene har løfta fram vesentlige punkter som en styrka samfunnsutvikling må bygge på.
 - Senterstruktur. Gjennomgang av viktige begreper og status/sterke/svake sider ved dagens sentre (Botngård/Brekstad) og muligheter for styrka tettstedsutvikling.
 - Lokalisering av tjenester. Ulike modeller for fordeling kan velges. Så langt synes fordeling av funksjoner/sektorer etter en balansert modell, som det prinsippet det er størst tilslutning til å følge.
- Diskusjon rundt bordet
 - Begge kommuner vil fullføre en god forhandlingsprosess som gir et resultat som kan legges til grunn for en folkeavstemning.
 - Begge kommuner tar utgangspunkt i at et best mulig beslutningsgrunnlag må skapes. Det skjer gjennom å lage en avtale som er så god at begge kommunene stemmer ja i en folkeavstemning.
 - Begge kommuner er enig om at det er viktig å få beskrevet 0-alternativet (egen kommune framover i tid) for å kunne vurdere det opp mot alternativet med sammenslått kommune.
 - Ørland: viktig med gode begrunnelser og forankring i faglighet/prinsipper mht valg av administrasjonssenter og lokalisering av tjenester/oppgaver. Administrasjonssenter må vektes tungt, og må i så fall kompenseres ift andre og viktige områder.
 - Bjugn: Intensjonsavtalen er vedtatt av gamle kommunestyre og bekrefta av de nye – her er navn og administrasjonssenter beskrevet. Vi er villig til å forhandle og vurdere balansen ift resten.
 - Noen spørsmål ser begge kommuner at bør kunne overlates til fellesnemnda å finne løsning på.
 - Begge kommuner ser at Brekstad og Botngård har ulike styrker og svakheter. Hensikten er ikke å skape likhet mellom sentral, men likeverd i ivaretagelsen av utgangspunkt kommunene har i dag for å kunne få utvikling også framover.
 - Begge kommuner ser at vekstpotensialet i en ny kommune vil innebære at begge sentra vil kunne utvikle seg oppleve styrka utvikling.
 - I forhandlingsresultatet må det ligge en beskrivelse av mulighetene som ligger i Brekstad som kystby med regionale funksjoner.

Konklusjoner (del 1)

- Vektlegge mulighetssporet og forsterka samfunnsutvikling i en ny kommune
- Ørland kan gitt posisjonene i møtet, akseptere at utgangspunktet for videre arbeid ligger i den vedtatte intensjonsavtalen – dvs administrasjonssenter i Bjugn og kommunenavnet er Ørland. Dette forutsatt at vi finner en balanse og vektning av andre tjenester/funksjoner. Ingenting er ferdig før alt er ferdig. Bjugn er åpen for en slik forhandling.
- Det var enighet om at fokuset videre skulle være konkret på hvordan balansen skal være for å optimalisere vekst i framtida i den nye kommunen.

Etter pausen ble Ørland utfordret til å være konkret på hvordan de mener balansen bør være for å kunne ha et akseptabelt resultat

- Forhandlingsleder/ordfører gjennomgikk Ørlands synspunkter med utgangspunkt i skissen fra Kristiansund.
- Utspillet fra Ørland til videre forhandlinger framgår av vedlagte tabell.

Når dette var gjort, hadde forhandlingsutvalget fra Bjugn et sær møte for å vurdere dette utspillet og videre framdrift

- Forhandlingsleder/ordfører understreka at Bjugn ønsker en dialogbasert prosess videre.
- Utspillet fra Ørland slik det ble presentert, kan imidlertid ikke Bjugn si ja til over bordet og kommunen mener også det er vanskelig å forhandle videre dersom Ørland mener dette som helhet må godtas.

Etter en runde med meningsutveksling oppsummerte møteleder med at det

- ikke er grunnlag for å fortsette videre dialogen på dette punktet i dette møtet. Saken må tas opp igjen på neste møte.
- Det opplyses at Bjugn Høyre vil delta på et møte som Indre Fosen (Rissa og Leksvik) skal ha med statsråd Sanner denne uka. Forhandlingsdelegasjonen i Bjugn presiserer at flertallet i Bjugn kommune prioriterer forhandlinger med Ørland som hovedspor. Dette legges til grunn videre. Fylkesmannen vil ta kontakt med departementet for å orientere om forhandlingene som pågår mellom Ørland og Bjugn.

Tillitsvalgte og representant ungdomsråd:

Viktig at hovedoppgavene med fordeling - settes opp på en oversiktlig måte.

Ansatte - få muligheten til å jobbe der de er – styringsrett.

Elever ved Fosen VG skole – bryr seg mer enn forventet om

kommunesammenslåingen – ikke plassering men hvor store forandringer dette medfører.

Konklusjoner (del 2)

- Sekretariatet vil lage en oversikt i tabellformat (sendes ut med referatet) som viser hva partene er enige om, samt Ørland kommunes utspill til videre forhandlinger om fordeling av oppgaver/funksjoner.
- Forhandlingene fortsetter på neste møte. Begge kommuner bes fram til dette om å tenke gjennom sine rammer og grenser for hva som kan aksepteres av løsninger. I dette bes partene om å huske mulighetsperspektivet en ny kommune har, legge vekt på hva som kan være gode løsninger utifra både faglighet og politisk skjønn mv.
- Sekretariatet bes utarbeide tekst (basert på utsendt notat), som får fram mulighetsperspektivet, viser mål/begrunnelser for ny kommune og utviklingsmuligheter for dagens kommunesentra.
- Begge partene må vurdere ev risiko og konsekvenser ved å ikke lykkes med en sammenslåing. Sekretariatet bes beskrive 0-alternativet for begge kommuner.

Innbyggerinvolvering. Eventuelt gjenstående punkter fra siste møte og folkeavstemming

Rikke Maske presenterte revidert forslag til innbyggerinvolvering.

- Status og framdrift kommuniseres via facebook, snapchat m.v. I forhandlingsfasen må vi ha respekt for at det er i møtene drøftingene skal foregå, men vi kan orientere om hva som skjer og motta innspill.
- 15 min settes av etter hvert forhandlingsmøte der ordførerne går gjennom status.
- Etter forhandlinger er ferdig, kan kommunikasjon intensiveres
- Involvering av ungdommene er sentralt.
- Fokus på å skape engasjement rundt fremtiden.
- Viktig å få formidlet resultat ut til innbyggerne.
- Folkemøter – gjennomføres.
- Koordinerende aktiviteter.

Konklusjon:

- Nytt utkast til involveringsplan utarbeides av sekretariatet.
 - o baseres på ulike faser med tidfestede aktiviteter.
 - o Nytt utkast sendes ut til forhandlingsutvalgets medlemmer.
- Forhandlingene er åpne og offentligheten skal vite hva som skjer, men vi må ha respekt for at det er i møtene forhandlingene skjer.
- Folkeavstemming: dato - 30. mai 2016 i begge kommuner (forutsetter vedtak i kommunestyrene). Skjæringsdato manntall: 01.03.16.

**Nytt område for dialog:
lokaldemokrati – hva er viktige
spørsmål her**

Saken utsettes til neste møte.

**Sluttprodukt fra forhandlingene
og arbeidsmetode for videre
arbeid**

Kort gjennomgang med møteleder:

Konklusjon:

- Vi vet ikke ennå om sluttproduktet blir revidert intensjonsavtale eller et vedlegg til eksisterende avtale etc.
- Formen inntil videre blir å beskrive skriftlig i notatsform de konklusjoner som trekkes
- Sekretariatet produserer tekst for å forberede saker og vise konklusjoner.
- Det legges vekt på å skrive korte og tydelige tekster.

Neste møte

Møte nr. 4:

Onsdag 6. april kl. 13.30 – i Bjugn

Møte nr. 5 og 6:

Onsdag 13. april kl. 09.30 – på Ørland

Fredag 15. april kl. 09.30 – i Bjugn

Fra intensjonsavtalen						
Kommunenavn: Ørland	Vedtatt i begge de tidligere kommunestyrene					
Administrasjonssted Botngård	Vedtatt som grunnlag av sittende kommunestyre					
	Legges til grunn av begge forhandlingsutvalg					
	Skisse Kristiansund - lokalisering		Forhandlingsutspill Ørland den 1. april - lokalisering		Resultat etter forhandlinger 6. april	
	Ørland	Bjugn	Ørland	Bjugn	Ørland	Bjugn
Tjenesteområder						
Administrasjonssenter		X		X		
Politisk ledelse		X		X		
Rådmann med ledergruppe		X		X		
<i>Plan og drift (plan, byggesak, vann, avløp, vei og bygg)</i>		X	X			
Oppvekstadministrasjon (skole, barnehage, voksenopplæring, grunnskoleopplæring for voksne og flyktningetjeneste)		X		X		
<i>Etablere familiens hus (helsestasjon, skolehelsetjeneste, fysio, hverdagsrehabilitering, jordmor, PPT, støttekontakt og foreldreveiledning)</i>		X	Enig, men plasseres Ørland			
Bibliotek opprettholdes, men felles ledelse		X		X		
Etablere Ørland helse (institusjonsdrift, rus, psykiatri, hjemmesykepleie, legetjeneste, felles forvaltning/ tildelingskontor, ett NAV-kontor)	X		X			
<i>Næringscenter (næringsarbeid, landbrukskontor, lokaler næringsforeningen, nærhet til NAV)</i>	?	?	X			
Oppfølgingstjenesten (ledelse, innhold må avklares)			<i>Oppgave for fellesnemnda</i>			
<i>Kultur</i>	Tilbud begge steder, styrkes vurdere foretaksmodell		Enig. <i>Oppgave for fellesnemnda</i>			
<i>Kulturhus</i>	Tjeneste som i dag, vurdere profil, felles leder mm		Enig. <i>Ledelse på Ørland</i>			
Idrett og friluftsliv	Vurdere drift og ev styrking		<i>Oppgave for fellesnemnda</i>			
<i>Kulturskole</i>	Mye som i dag, felles ledelse i Botngård		Enig, men <i>ledelse Brekstad</i>			
Kino	X		X			
<i>Bibliotek (tilbud som i dag, felles ledelse)</i>		X	X			
Frivillighetssentral (felles ledelse, kan være i begge kommuner)	?	?	X			
Fosenhallen – som i dag			<i>Oppgave for fellesnemnd</i>			
IKT (utredes, men drift til Brekstad)	X		<i>Oppgave for fellesnemnd</i>			
Øvrig samarbeid i Fosen regionråd						
Bygeområder						
Boligformål						
Næring/industri						
Offentlige formål						
Private tjenester						
Sentrumsutvikling						
Bymessig utvikling						